



**FEDERAȚIA INDUSTRIEI  
HOTELIERE DIN ROMÂNIA**



**DE 20 ANI ÎN SERVICIUL INDUSTRIEI OSPITALITĂȚII ROMÂNEȘTI**

Organizație patronală membră a **ihra** / International Hotel & Restaurant Association / Cod CAEN 9411

Membri observatori **HOTREC** (Confederația Asociațiilor Naționale de Hoteluri, Restaurante, Café și asimilate din Uniunea Europeană)

Calea Grivitei nr. 143, Continental Hotels Building etaj 1, cam. # 37, RO-010708 București

Tel: 021 - 312 05 70 ; 0728-666 048; Fax: 0372- 12 17 97 ; E-mail: office@fihr.ro

Nr. 588/ 08.02.2013

Catre,

**Ministerul Economiei**

Calea Victoriei, nr. 152, sector 1, București

In atenia :

**Doamnei Maria Grapini - Ministrul delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediu de afaceri și turism**

Stimata Doamna Ministru,

Prin aceasta scrisoare deschisa va transmitem pozitia oficiala a FIHR cu privire la dezbaterile care au loc in aceasta perioada in legatura cu oportunitatea introducerii unui impozit (forfetar), suplimentar(?) pe activitatile specifice unui Obiect de activitate (hotelarie, restauratie, etc.) corespunzator nomenclatorului CAEN aplicabil industriei turismului.

Am asistat, prin reprezentanti, la toate dezbaterile care s-au desfasurat pana acum in legatura cu acest subiect si consideram ca este nevoie sa va definim pozitia noastra.

Consideram ca toata aceasta dezbatere referitoare la oportunitatea, necesitatea si posibilitatea introducerii unui impozit forfetar este in zadar daca nu este temeinic motivata de raspunsuri clare si documentate cel putin la urmatoarele intrebari :

1. *De ce sa fie introdus un astfel de Impozit ?*

Pentru "reducerea evaziunii fiscale si cresterea contributiei la bugetul statului a acestei Industrii"?

Dar oare nu exista toate mijloacele legale ca taxele si impozitele, conforme cu legea, sa fie colectate corespunzator si responsabil de la fiecare contribuabil sub stricta supraveghere a organelor de control fiscal sau ale statului in general ?

Pentru "combaterea si reducerea muncii la negru" ?

Dar oare legislatia muncii nu prevede si nu asigura verificarea acestor situatii si mai cu seama nu impune pentru combatere, sanctiuni chiar penale, prin Codul Muncii si celelalte reglementari in vigoare ?

2. *Care ar fi avantajele introducerii unui astfel de Impozit chiar din perspectiva Statului ?*

Pentru "simplificarea colectarii si micșorarea birocratiei privind colectarea" ?  
Administratiile fiscale si noi, contribuabilii, vom avea un sistem mai simplu si mai clar, mai direct si fara interferenta autoritatii de orice fel in stabilirea cuantumului acestuia ?

3. *Va asigura acest Impozit prin modalitatea de aplicare, echitatea tratamentului fiscal al fiecarui contribuabil, fara evaluari arbitrare si vremelnice (criterii si coeficienti contestabili) ale nivelului de impozitare ?*

Este oare nevoie de o noua "impartire" a contribuabililor pe sectoare de activitati si in aceste sectoare, pe o categorisire pe numar de paturi, scaune, localizare teritoriala si/sau sezon?

Cine va face aceasta incadrare ? Care vor fi normele clare si precise care sa evite orice ambiguitate si arbitrar ? Este un hotel in municipiu mai contribuabil decat unul in mediul rural sau este mai contribuabil in functie de sezon sau relieful din apropiere (mare sau munte)?

FIHR considera ca intrega dezbatere nu este definita corect ca scop si actiune.

Daca scopul, de care ne plangem si noi, este combaterea activitatilor evazioniste si a muncii la negru in Turism, atunci actiunea de introducere a acestui nou impozit este de la inceput sortita pieirii pentru ca nu s-ar produce decat o impozitare in plus, arbitrara si inechitabila a acelor care platesc si acum impozite si taxe si in continuare va exista evaziunea (prin emiterea "Notei de Plata" nefiscala in loc de Bonul Fiscal, neraportari de TVA, neinregistrari de facturi, munca la negru fara plata de contributii sau cu plata limitata la salariul minim pe economie, ca sa nu dam decat cateva exemple).

FIHR considera ca exista intreaga legislatie aplicabila si prin aceasta, mijloacele si masurile ca sa fie combatuta evaziunea fiscala (reduca daca nu eradicata) si astfel sa se asigure cresterea nivelului de colectare de taxe si impozite. Dupa parerea noastra este o chestiune de aplicare si supraveghere nediscriminata si neinfluentabila de catre organele in drept, de control si verificare.

FIHR considera ca legislatia muncii contine, de asemenea, toate reglementarile pentru a se putea lupta pentru combaterea muncii la negru iar "experienta" dobandita de organele statului in aceasta lupta ar putea continua imbunatatii legislatia aplicabila cu conditia dorintei si a putintei de actiune.

FIHR considera ca orice modificare a tratamentului fiscal al contribuabilului, daca nu este facuta echitabil si universal aplicabila poate conduce la disfunctionalitati si inechitati care la randul lor vor conduce la micșorarea si mai mult a interesului fata de Industria Turismului in ciuda oricaror declaratii referitoare la potential, importanta sau interes national.

FIHR considera ca este nevoie mai degraba de eforturi in **aplicarea** indiscriminata a legii, in revigorarea industriei prin definirea clara a modului prin care Guvernul prin Ministerul de resort intelege sa se focuseze catre aceasta industrie prin elaborarea legilor turismului, a parteneriatelor public private, a normelor de reglementare si finantare, promovarea intensa a tarii prin orice mijloace si rezolvarea problemelor de infrastructura ca sa nu enumeram decat cateva din problemele care preocupa mediul de afaceri din Turism.

Industria Turismului din Romania este aproape in intregime privatizata si ceea ce este si mai important este ca proprietatea este aproape total a capitalului autohton, romanesc.

Prin urmare, credem ca si din acest motiv, Ministerul ar avea nevoie sa-si defineasca cat mai rapid prezenta in favoarea acestui deziderat imbunatatind mediul in care ne desfasuram activitatea care si asa ne penalizeaza, prin cresterea costurilor de finantare, a costului utilitatilor, cresterea taxelor locale, cresterea costului cu forta de munca si inflatie ca

sa enumaram cateva probleme cu care se confrunta in activitatea de zi cu zi si pe un intreg ciclu fiscal, Antreprenorii nostri.

Stimata Doamna Ministru,

In subsidiar ca sa nu considerati ca amestec interesul societatii Continental Hotels SA, pe care o conduc de 20 de ani ca un manager "lamentabil" si care figureaza in capul listei dumneavoastra privind pierderea anuala raportata, cu interesele FIHR pe care de asemenea le reprezint fiind ales Presedinte in 2011, va atasez in detaliu in Anexa (ca un exercitiu pentru specialistii dumneavoastra) spicuiri din bilantul anului 2011 si in ce a constat pierderea noastra, informandu-va totodata ca in cursul aceluiasi an, in care am inregistrat pierderea respectiva am platit Statului impozite si taxe in suma totala de 25.998.237 lei.

In speranta ca demersul nostru nu va fi considerat o fronda ci mai degraba un apel staruitor de concentrare pe ce ne doare mai mult, va stam la dispozitie pentru orice fel de alte detalii si explicatii.

Cu stima,  
Radu Enache  
Presedinte FIHR



Anexa : Explicatii publice referitoare la pierderile inregistrate in bilantul contabil al societatii Continental Hotels SA in anul 2011

